

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年09月11日 第五卷第二十九期

贸易协定

TPP 成员国在夏威夷会议后重整旗鼓 1

世界贸易组织

新的 WTO 农业谈判主席警告，“没有时间可以浪费了” 4

贸易协定

澳大利亚与中国的贸易协定上产生争议 7

服务业

WTO 成员通报最不发达国家服务豁免的优惠措施 9

气候变化

联合国官员为巴黎气候协定准备新文本 12

争端

WTO 期限将近，欧盟议会投票修改海豹进口禁令 15

碳市场

中国透露扩张碳市场规模的计划 18

争端

争端汇总：WTO 专家组对中美钢铁案和欧盟-中国紧固件案做出合规裁决 21

活动和资讯

活动信息 25

参考资讯 29

贸易协定

TPP 成员国在夏威夷会议后重整旗鼓

环太平洋的12个国家在7月底部长会议上没有达成期待已久的协定。据官方消息，各国决定加紧工作，并争取在未来几周达成一个影响广泛的贸易协定。

上周五，日本经济事务大臣Akira Amari对记者说，“目前势头越来越好”，各国正在准备就跨太平洋伙伴关系协定（TPP）举行下一次的部长会议。

但是这位日本官员在最近几周也表示过，如果不能尽快达成最终协定，谈判可能无果而终。主要原因是TPP的主要国家马上要进行大选。

如果协定达成，TPP将涵盖全球40%的GDP。协定包括大约30章的内容，包括知识产权、竞争、电子商务、国有企业待遇、劳工和环境标准等。

汽车、奶制品和生物制剂是焦点

7月底在美国夏威夷举办的部长会议成在TPP的诸多方面取得显著进展。但是，部长们没有达成最终协议，分歧主要在于汽车的原产地规则、奶制品和糖的市场准入，以及生物制剂药品的数据保护期限。（《桥》周报, [2015年07月31日](#)）

自上一次部长会议以来，谈判人员举行多次会谈，以期为下一次部长会议做好准备，并缩小各方的距离。

比如，根据日本外交部的信息，美国、日本、加拿大和墨西哥在本周继续他们的汽车贸易谈判。

美国、加拿大和墨西哥这三个北美自由贸易区（NAFTA）成员与日本的争端在于来自NAFTA区域的汽车零部件的数额，这也是7月份部长会议时最主要的绊脚石。加拿大和墨西哥坚决反对美国和日本达成的双边约定。

比如，墨西哥要求采纳类似于NAFTA的规则，具体而言，要求净成本中的62.5%是当地成分，从而不至于失去NAFTA给它的优惠待遇。

最后阶段

尽管夏威夷会议没有达成协议，但是一些官员对TPP谈判表示出谨慎的乐观，认为可望在今年结束全部谈判。然而，现有贸易协定的性质以及这些协定成员国较大的经济规模，使得TPP谈判进退两难。

澳大利亚贸易部长Andrew Robb在8月26日彭博社的一个[采访](#)中说，“我们已经完成了98%，还有两个大的问题主要是日本和NAFTA三国之间的争议”。

该澳大利亚官员补充说，如果这些问题解决了，TPP成员“可以在两个谈判日之内结束整个谈判。我们已经接近终点。”但是，他强调，汽车和奶制品问题“对于参与谈判的主要经济体来说是“实质性的问题”。

根据路透社的报道，日本首相安倍在周二也表示，只需要最后一个部长级会议就足够可以结束TPP谈判。

其他一些成员则对他们的预测更加谨慎，比如马来西亚贸易部长Mustapa Mohamed最近表示，究竟何时能结束TPP谈判目前都只是猜测，不可能很快完成。

根据当地媒体的消息，该马来西亚官员说，“我们取得了进展，但是还有一些问题需要解决。究竟什么时间能够结束谈判还是一个有争议的问题”。他补充道，包括马来西亚在内的大多数国家都希望在近期达成最终协定。

虽然多方试图重整旗鼓，很多官员承认，如果谈判拖延得太久，今年10月加拿大的大选和明年11月美国大选有可能会把TPP谈判搁置起来。

奶制品的市场准入是加拿大的一个政治上有争议的难题。加拿大使用一种叫做“市场理事会”的供应链管理系统来严格地控制奶制品的价格和生产。新西兰和澳大利亚等国要求加拿大在奶制品市场开放方面做出明显的让步。

知识产权问题的进展

尽管对生物制剂药品的数据保护期限仍有争议，7月谈判的有关报道显示各成员方在知识产权的其他主要领域取得长足进展。

根据墨西哥经济事务部长发布的一个[声明](#)，取得的进展包括如何对待地理标志。地理标志是用来描述特定产地的产品，代表着这个地理位置所具有的质量、声望或特点。

该声明说，“在知识产权那章，在重要的领域取得重要进展，其中最重要的是达成了一个关于地理标志的原则协定”。

这份经济事务部的文件显示，“约定的文本要求TPP有关保护地理标志的规则适用于其他的、将来的国际协定，条件是TPP至少有一个成员是未来协定的成员。”这些新的纪律将主要用于反对程序的应用。

TPP的新的纪律不使用在现有协定中已经认可的地理标志。在将来被认可的、但是基于现有贸易协定的其他地理标志，在透明度方面将面临最少的新的义务。

TPP部长们还解决了一系列设计知识产权的其他问题，比如合作、商标、互联网服务供应商、专利和工业设计。

该声明说，未来的部长会议将继续讨论医药、农业化学品等议题。

ICTSD报道；马来西亚今日在线，2015年9月5日，“马来西亚贸易部长说，TPP谈判还有待时日”；日本共同通讯社，2015年9月8日，“日本美国于周三在华盛顿重开汽车谈判”；路透社，2015年8月17日，“墨西哥汽车制造商希望在贸易协定中有50%区域成本的要求”；路透社，2015年9月8日，“日本首相：还需一轮部长级会议就可以结束TPP谈判”。

世界贸易组织

新的 WTO 农业谈判主席警告， “没有时间可以浪费了”

周二，WTO成员们确定正式任命新西兰大使Vangelis Vitalis为世贸组织农业谈判的新主席。

在会上的讲话中，新主席[告诉](#)贸易官员们，他将“与所有代表团诚实、公正、客观和透明地”进行工作。

距离WTO召开肯尼亚内罗毕的第十届部长大会，谈判人员们只有3个多月的时间了——一些成员希望在大会上能够看到结束耗时长久的多哈回合贸易谈判。原本尝试在7月31号以前形成一个关于下一步行动的工作计划最终也没有结果，导致现在前路充满不确定性。（《桥》周报，[2015年07月31日](#)）

Vitalis警告说，在部长大会之前已经“没有时间可以浪费了”。但是，消息人士告诉桥周报，主要贸易伙伴的立场之间仍然存在很大分歧。

新西兰大使告诉成员说，他“既没有魔术棒也没有一份奇迹草案”可以解决这个问题。

难以捉摸的胜利到岸时刻

Vitalis在会上引用古希腊历史学家色诺芬的话说，成员们距离““thalassa, thalassa”胜利到岸时刻还有一段距离”——“thalassa, thalassa”时刻指的是一队久战疲乏的士兵们在经历一段很长很辛苦的路地旅程之后终于到达大海的时刻（“thalassa”是希腊语海洋的意思）

不过，新主席还是对取得进一步进展的前景保持谨慎的乐观。他说，“我还是希望我们——共同努力——为着内罗毕大会及时抵达胜利的海岸”。

日内瓦的贸易官员们告诉桥周报，目前对多哈谈判取得突破性进展的机会进行评估还为时尚早。

来自7个主要贸易大国的资深贸易谈判人士将于9月15日到16日在日内瓦会面，一些人希望在会面后，内罗毕的大致轮廓会变得更加清晰。贸易消息称，巴西、加拿大、中国、欧盟、印度、日本和美国的官员将举行会议，讨论关于推进多哈议程的可能途径。

另一些人希望，10月5日在土耳其举行的、由主要发达经济体和新兴经济体组成的G20集团贸易部长会议也能为多哈谈判的进展提供进一步的原动力。

低雄心进一步走低？

一些贸易消息人士告诉桥周报，好些个主要贸易伙伴在寻求降低谈判中的总体“雄心”水平——或是为了避免进行一些对于国内选民来说很难接受的减让，或是因为他们怀疑其他WTO成员没有同样的雄心水平。

同时，官员们已经多次承认，最不发达国家尤其希望首次在撒哈拉以南非洲举行的这次WTO部长会议能够产生关于“发展”议题的一揽子有意义的成果。

一位贸易消息人士称，“没有人反对这个议题。”

谈判人员称，这一揽子成果可以包括，棉花议题的进展；免税、免配额的市场准入；原产地规则；以及执行最不发达国家服务产品豁免，等等。

一位代表称，“没有人想去了肯尼亚大会，结果让多哈谈判死在那里。”他表示，如果大会失败，不会对任何人有利。

最不发达国家集团之外的发展中国家告诫说，他们也希望内罗毕大会成果能够在有关多哈谈判“发展面”的议题上取得进展。

一份精简的多哈协定

几位贸易人士告诉桥周报，美国似乎正在寻求在内罗毕大会上以一份极为精简的多哈议程为基础来结束多哈回合，这个协定文本包括一揽子针对最不发达国家的措施，加上一份关于农业出口竞争的协定和一些关于提高透明度的元素。按照这个愿景的话，一些核心的谈判领域，比如农业国内支持和市场准入，将不被涉及。

另一些人认为，美国只不过是强调这个事实，即，在出口竞争领域比谈判的其他领域上有更多的共识。

近几个月，美国已经特别呼吁中国在农业的国内支持上作出减让，以此作为美国对其自身的农业补贴上限进行互惠削减的前提条件。（《桥》周报，[2015年06月26日](#)）

中国也同时强调这个议题是他们在谈判中的“红线”。

一位发达国家的谈判人员观察说，“美国的信号对于决定下一步的发展十分重要”。

但是，发达国家和发展中国家的谈判人员都告诉桥周报，如果不解决核心领域议题，比如农业补贴或者农业进口税，他们怀疑是否会有广泛的支持来结束多哈回合的工作。

有效地使用时间

农业谈判主席在本周的会议上告诉代表们，他决心有效地使用剩下不多的时间。

一位代表会后告诉桥周报，“这是一次很短的会议——只有5分钟！”

另一位谈判代表确认说，贸易官员们尊重了新主席的请求，没有发表演说欢迎他在WTO的新官上任。

Vitalis对大会说，“我最感谢的欢迎辞是你们合作解决问题的精神”。接下来，他有望召集大量与代表团的非正式磋商会议，以开拓前进的局面。

ICTSD报道。

贸易协定

澳大利亚与中国的贸易协定上产生争议

近几周以来，原本为了支持澳大利亚近期与中国签署的贸易协定的努力突然引发了争议，而很快将进行的投票是协定生效所必须的批准投票。中澳自贸协定，也叫ChAFTA，是6月份两国在经历10年谈判后正式签署的自贸协定。

但是，自协定签署一来，关于协定对国内劳动者的保障问题，在澳大利亚政界和公众当中产生了质疑，在进入到最后批准协定的国内法律程序时激起了多方面的抗议和热烈辩论。（《桥》周报，[2015年06月26日](#)）

澳大利亚方面现正在等待联合议会委员会关于该自贸协定的一份报告，定于10月中出台。在报告提交之后，澳大利亚政府希望推进举行一次投票的立法程序，最终促成在年底使协定生效的目标。

Robb说：如果投票失败，中国可以“掉头就走”

澳大利亚工党一直特别关注该贸易协定，呼吁公布更多关于协定可能影响的信息，并且质疑与海外招聘工人和贸易技能评估有关的条款。

在此背景下，工党领袖Bill Shorten已经提出了许多他认为是使得该党派能够正式支持协定的要求。这包括在促进立法中通过一些条款，帮助保障国内就业，比如对1.5亿澳元以上的项目进行强制性劳动力市场测试，且澳大利亚人的工资不能缩水。前一条规定本质上要求企业在向海外招聘之前首先考虑聘用国内的工人。

相反，自由党官员极大地支持该协定成为提振投资和经济增长的关键，一些官员称，一些主要工会所提出来的某些谴责是不准确的，有成为排外主义的倾向。

尽管存在争议，总理托尼阿博特已经反复重申——包括在9月5日塔斯马尼亚州自由党州议院的演讲上——他的政府“将努力争取对澳中自贸协定说是，正像我们努力争取对碳税说不。”

据澳大利亚联合新闻社援引总理的话说，“这对澳大利亚是一个极为不错的协定。它不涉及改变工作场所关系法。不涉及改变任何移民法。也不涉及减少现有劳动力市场测试和劳动力市场保护”。

澳大利亚贸易部长Andrew Robb上周也警告说，如果贸易协定没能在议会通过投票的话，中国完全可能“掉头就走”——这种行动将在经济和外交上都产生影响。

Robb告诉澳大利亚联合新闻社说，“他们会掉头就走的。经过10年的谈判，中国已经给了澳大利亚所未曾给过任何一个国家的最好的协定。” Robb部长上周还说，

许多现任和前任工党领袖其实很赞成这个协定，他还强烈敦促工党领袖Shorten公开支持协定。

在回答是否有可能对协定进行额外谈判的问题时，澳大利亚财政部长Joe Hockey告诉记者说，在与中国财政部长楼继伟上周末土耳其举行会面之后，“中国方面已经很明确表示，不会对自贸协定再进行谈判。”

尽管迄今为止许多反对意见来自工党内部，但该党派发言人Penny Wong上个月说，在协定交议会批准之前，他们将考虑和确认对于该立法的正式立场。

Wong对悉尼先驱晨报表示，“工党致力于通过现有的议会委员会请求对协定进行研究。我们想确保维持保障机制，以确保协定的潜在益处得以实现。”

中澳自贸协定，区域影响

双边贸易协定的签署是两国的里程碑事件，是澳大利亚推动深化与各个关键亚洲经济体贸易联系的更大计划的一个组成部分。近年，澳大利亚已经与韩国和日本签署了协定。与印度的谈判也正在进行中，下一轮谈判计划于本月底召开。（《桥》周报，[2015年06月26日](#)）

中澳自贸协定一旦生效，将对85%的澳大利亚出口产品免关税，逐渐扩大到95%的出口产品免关税。农业是结束谈判过程中最难谈成的部分，因为澳大利亚想要得到中国在与新西兰的自贸协定中所提供的同等条件。

该协定还包括服务业上相当程度的减让，澳大利亚将可以获得对那些市场的日益增加的进入。协定中的条款包括法律、教育、旅游、金融服务、电信、卫生和老年护理服务。任何将来中国在选定的服务行业上提供给其他贸易伙伴的更高市场准入也都将同样提供给澳大利亚。

ICTSD报道；悉尼先驱晨报，2015年8月12日，“工党对中澳自贸协定立场强硬”；澳大利亚人报，2015年8月31日，“Robb警告，如果工党投票不通过自贸协定，中国将掉头就走”；PTI，2015年8月27日，“下一轮印度-澳大利亚自贸协定谈判9月进行”；澳大利亚联合新闻社，2015年9月5日，“托尼阿博特发誓要努力争取通过与中国的自贸协定”。

服务业

WTO 成员通报最不发达国家服务豁免的优惠措施

过去几周，土耳其、美国和墨西哥也像其他一些WTO成员一样，向服务贸易理事会（CTS）通报了他们的优惠措施，以支持最不发达国家的服务产品和服务提供商。

在这三国新的通报提交之前，7月底，已经有11个WTO成员通报了他们所乐意提供的优惠措施，作为执行2011年通过的WTO最不发达国家“服务产品豁免”规则所做的努力。

迄今为止，其他通报的成员包括加拿大、澳大利亚、挪威、韩国、中国、香港、中华台北、新加坡、新西兰、瑞士和日本。7月份报道称，欧盟和智利将在国内程序完成之时立即提交各自的优惠措施通报。

一旦通报了服务贸易理事会，成员们就可以实施那些与市场准入有关的优惠协定。有关其他措施的优惠协定必须经过理事会的批准。

其他成员也被敦促通报各自的优惠措施，尤其是在WTO第10届部长大会之前提交，大会将于12月在肯尼亚的内罗毕举行，许多最不发达国家称，他们希望看到两年前上届部长大会所通过的更广泛的“巴厘一揽子计划”成果能够得到实施。

一些评论员说，一旦确保“关键多数”的通报得到提交，下一步将意味着把这些优惠待遇切实转化到最不发达国家服务产品的出口上。

一位观察家称，“把这些优惠措施转变成为切实的市场机遇将要求最不发达国家克服自身供应面能力限制和改革他们的国内法规框架。”

国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）的高级研究员Darlington Mwape说，“市场准入本身并不能从豁免中产生出想要的结果。应当同时配合在最不发达国家进行的政策和法规改革以及在优惠赠与国进行的国内法规改变。”（编者按：ICTSD是桥周报的出版人。）

已经承诺的优惠措施

美国

美国已经表示，将在许多商业服务领域向最不发达国家提供更多的优惠待遇，比如对外法律咨询服务、会计、审计、工程服务、研发、技术测试和分析服务以及其他商业服务，包括翻译和口译服务。

在所有这些部门和次级部门中，美国将允许从最不发达国家来的服务供应“无限制地”进入美国或者直接到达美国的一个服务消费者。在特定条件的限制下，服务供应商可以通过在其美国的商务代表处或者通过其在美国的自然人个体代表以提供服务为目的进行运作。

尽管一些部门/次部门在国家层面被通告就可以了，但另一些部门则要每个州自己做出规定。比如，对外法律咨询服务在一些州是可以无限制地进入的，但是在另一些州则要求州办公室的批准才可行，还有一些州则根本不允许。

中国

中国在其通报中重申了优惠待遇对最不发达国家发展的极大重要性，表示，中国将在以下领域向最不发达国家提供优惠待遇：能力建设和综合援助；授权目的地地位；以及市场准入。

在能力建设方面，中国已经宣布加强医药服务、旅游服务和软件信息技术服务的培训项目。中国还将继续协助最不发达国家修建自己的服务公共设施以及对服务业至关重要的基础设施，包括道路、港口、铁路和电信网络。

至于市场准入，已经对模式3和模式4进行了扩张，允许“商务访问人员”停留长达6个月，以及允许建立全外商独资的企业和合资企业。

挪威

挪威宣布，其优惠待遇已经具体到部门和跨境供应模式，包括对最不发达国家最具出口利益的领域，都与一年前发布的《最不发达国家集体请求》中的优惠措施相符。它涉及将市场准入扩展到商务访问人员、合同服务提供商和独立的专业人士。挪威将进一步允许许多特定的服务业次部门的进入，包括计算机有关的服务、通讯、金融、教育、交通和建筑工程相关服务，等。

加拿大

针对《最不发达国家集体请求》中确定的那些领域，加拿大给予最不发达国家服务产品和服务提供商的待遇是非常广泛的。它涉及模式4中自然人的临时流动，对特定种类的商务人员提供临时入境，免于经济需求和劳动力市场测试。作为能力建设努力的一部分，加拿大通过签发工作证和奖学金促进学生交流。加拿大还在金融服务领域向最不发达国家提供更广泛的自由化承诺。其他的条款包括文化部门、双重征税和返税、交通、后勤有关的服务业和知识产权。

新加坡

新加坡在给服务贸易理事会的通告中宣布，提供优惠待遇的途径是通过给予模式2（海外消费）和模式3（商业代表处）在以下次部门中的市场准入：洗衣收集服务、纺织和皮毛制品清洁服务、干洗服务、熨烫服务和染色服务。

其他已经向服务贸易理事会提交了通告的成员也通报了类似的优惠待遇，包括扩展对来自最不发达国家的商务人员（模式4）临时流动的准许入境，设计一系列服

务专业和职业；免除最不发达国家人员的商务签证和工作签证费；不对最不发达国家的成员实施经济需求和劳动力市场测试；以及延长最不发达国家专业人士在东道国停留的时间。

加强最不发达国家对世界服务贸易的参与

这些通报建立的基础是2月份在日内瓦举行的高级别会议的成果，当时，25个WTO成员建议对一些具体的部门和供应模式向最不发达国家的服务产品和服务提供商提供优惠待遇。成员们决定，会上提出的优惠待遇还需要在会后跟进，各国要向服务贸易理事会提交正式的通报，对确切的优惠措施进行阐述。

成员们2月份一致同意应当最晚在7月31日进行通报，当然越早越好。（《桥-非洲》英文版，[2015年02月09日](#)）

对最不发达国家的服务产品豁免是2011年在瑞士日内瓦第8届部长大会期间通过的决议，允许发展和发达成员向来自最不发达国家的服务产品和服务供应商提供优惠待遇。这有效地允许他们不必遵守WTO总协定中关于服务贸易的规定中的最惠国原则，该原则要求成员们必须对另一个WTO成员的服务产品和服务供应商提供非歧视性待遇。豁免将于2026年到期——也就是说，在该决议2011年12月17日通过之后15年到期。

但是，由于没有成员在2011年和2013年12月巴厘部长大会之间使用过最不发达国家服务产品豁免，在巴厘会议上，WTO成员们被敦促“执行”豁免决议，使得最不发达国家能够有效地从豁免中获取潜在的经济利益。

2014年7月，最不发达国家集团提交了一份关于他们想要从服务业出口中获得的优惠待遇的集体请求。这份集体请求包含了各种形式的要求，从横向措施到非常具体的部门措施。包括旅游、银行、交通、教育、信息和通信技术、商业处理外包（BPO）以及创新产业服务等领域的措施。（《桥-非洲》英文版，[2014年07月25日](#)）

全球贸易中的服务贸易的作用正在迅猛增长，WTO数据[显示](#)，服务贸易占到全球GDP的70%，占全球就业的45%和外商直接投资的大约40%。分析家们指出，对最不发达国家来说，现实则完全不同，他们的服务业只占全球服务贸易的大约0.6%。但是，在国家层面，服务业对GDP的贡献是巨大的，在一些案例中占到GDP的50%。

ICTSD报道。

气候变化

联合国官员为巴黎气候协定准备新文本

两位气候谈判联合主席从近200个国家政府获得了一个新任务，为多变气候新制度会谈准备一份新的谈判草案文本。联合国框架气候变化公约（UNFCCC）的缔约各方在8月31日至9月4号召开的波恩会议上同意，该文本应当“简洁”，给出“可应付的选项”，建立在“日内瓦谈判文本”（GNT）的基础之上，并且同时考虑到这一周讨论的内容。

领导“德班增强行动平台特设工作组”（ADP）的是Ahmed Djoghlaoui（阿尔及利亚）和Daniel Reifsnyder（美国）两位联合主席，他们将在十月初公布上述文本，以便在十月底的下一次谈判时使用。他们还建议，下一次谈判应采用开放式起草小组的形式，这将不同于之前几轮中惯常的规模更小、专题分组更明确的设定。

此举获得了不少媒体的赞同，一些重要的利益相关者对此表示欢迎，认为是取得进展的证据，而其他一些评论家却得出了截然相反的结论。谈判各方已承诺，致力于在今年十二月的巴黎气候大会之前达成一个覆盖所有国家的排放削减协定。此协定将在这个十年结束时，随着《京都议定书》的到期一同生效；此外，协定还将阐明生效前推动气候变化行动的计划。

进展不一

上周，各国气候谈判代表的任务是，获得对未来的巴黎协定更清晰的认识，并清晰表述其中的基本要素。为了帮助困难的谈判进程，Djoghlaoui与Reifsnyder在七月发布了一份83页的文档，作为梳理GNT中五花八门的提议的非正式工具。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月28日](#)）

波恩会议上，进展出现在某些谈判领域——一些谈判方和谈判集团都递交了书面提案，对概念和立场进行了澄清，并确定了协定中的关键因素。然而，有消息说，并非所有领域的谈判都有这样的势头，包括谈判的“最终着陆区”。

报道还称，各方对巴黎协定的最终文本结构仍有分歧；某些国家表示更为永久的国际“协定”部分应写入更多内容，其他一些国家却希望将重点放在对协定起补充和实施作用的缔约方“决议”上。

共同分担的气候行动

缓解气候变化谈判中的分组谈判中，谈判方在各国气候行动中能力和责任“区分”这一棘手问题上的分歧有所减小；会后，此概念的三种解释是：自我区分、参照《公约》、依照缔约方所属的发达国家/发展中国家的类别区分。

缓解气候变化谈判中的“应对措施”分组谈判，涉及单边气候行动对贫穷国家造成的影响。谈判得出了关于该内容出现位置的若干可选项，一是写入“协定”，这将侧重于强调缔约方在此问题上尝试实现的目标；二是作为“决议”的要素，侧重于强调如何实现这些目标。不作“应对措施”方面任何安排的选项也得到了保留。

在协定中，谈判方正在考虑的有：加强现有的或新的制度安排、消除贫困、粮食安全等。“决议”可能涉及的主题包括：有关“应对措施”的常设论坛、该问题上国际合作的形态、针对具体行动的建议等。

“市场机制”的分组中，一些谈判代表支持将碳市场计划作为减缓气候变化的一个选项。他们强调，有必要在协议文本中明确提到，可能会运作的市场机制将考虑到减排量的国际交易，以及考虑制定一致会计准则并确保环境信誉标准的工作计划。然而，在市场机制的具体运作方式、实施计划的详细程度、及一些有关定义上，分歧依然存在。

据称，长期减排目标的谈判，包括本部分内容在文本中位置、是否包含峰值或零净排放要求、时间安排等方面。六月，七国集团（G7）领导人曾呼吁在本世纪完成全球经济的“去碳化”过程，一些国家希望提前达成这个目标，但也有其他一些国家全然抵制这一概念。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年06月11日](#)）

代表们还讨论了对各国“国家自主贡献”（INDCs）的审议安排。换言之，各国自主决定的减排承诺将是2020年后气候制度的基石。尽管多国代表一致认为，这一点应该是最终协定的一个关键考虑因素，但一些国家还是告诫不要采用“点名羞辱”的做法。

在关于技术的谈判中，非洲集团的一份关于加强技术开发和技术转让的行动框架的提案取得了一些进展；然而，对该文本是置于“协定”还是“决议”中，出现了不同的意见。各方还讨论了设立全球技术目标的可能性，但是意见未能产生趋于一致或写入草案文本中。有关巴黎协定是否应包括知识产权的讨论也未能产生明确的结果。

在金融问题的讨论上，各方似乎都离达成共识越来越近，同意在新协定中继续使用当前的金融机制。

在适应性政策方面，发达国家和发展中国家对处理气候变化相关灾难引发的损失损害提出了不同建议。“77国集团与中国”正在推动富裕国家支持一项气候变化难民协调机制，后者对历史上导致气候变暖的温室气体排放负有很大的责任。

部长级磋商

波恩谈判会议后不久，来自57个国家的部长和高级官员在9月6日-7日齐聚巴黎，参加一场由法国主持的非正式磋商，主要关注气候融资、适应气候变化、损失和损害问题。虽然本次磋商不属于正式谈判，一些参与者还是表示，这样级别的政治会谈有助于解决一些棘手的谈判领域。

会谈中，发达国家的部长们表示要在2020年以前，每年向气候基金追加1000亿美元；周一的一份[联合声明](#)概述了追踪该目标进展的共同方法框架，并提出了一

个覆盖了公共和私人资金的“气候融资”的定义。周二，法国政府的一篇[新闻稿](#)表示，组织合作与发展组织（OECD）已经被要求起草一篇关于气候融资数据和方法的报告，以便谈判进程获得更明确的方向。

有的消息来源预计，在国际货币基金组织和世界银行10月9-11日于秘鲁首都利马举行的年会期间，各国的部长们将就写入巴黎协定的“融资方案”达成一致。9月25-27日的联合国高级别峰会将通过2015年后发展议程，在此期间，联合国秘书长潘基文将举办一次国家元首会议。一系列的可持续发展目标（SDGs）将成为新框架的一部分，呼吁对气候变化及其影响立即采取行动。

国家自主贡献

迄今，已有占本土排放63%的58个国家（欧盟计为1个国家）提交了“国家自主贡献”。十一月初，UNFCCC秘书处将发布一份10月1日前提交的INDCs的综合报告，其中会包括2025年和2030年的减排影响合计。

许多当前的INDCs给出了转变经济和能源结构的信号，这将促使生产和消费模式的改变。但是，对转变速度的看法不一和感到代价过高，有时使一些国家从更具雄心的立场上退却。

ICTSD报道：“波恩气候变化会议摘要：2015年8月4日 - 9月4日”，IISD报道，2015年9月6日；“各国同意为巴黎大会铺路，联合国气候变化谈判略有进展”，RTCC，2015年9月4日。

争端

WTO 期限将近，欧盟议会投票修改海豹进口禁令

欧盟议会议员们周二投票修改该集团有关海豹产品销售禁令，以期在截止期来临之前使其法规符合全球贸易规则。

一年前，WTO上诉机构确定，欧盟的海豹进口禁令虽然从动物福利角度考虑公共道德的出发点是正当的，但是因其执行的方式问题，仍然与全球贸易规则相抵触。特别是，WTO法官们认定，该政策因其包含的几个例外情形，而导致了针对加拿大和挪威的“武断和不正当歧视”。（《桥》周报英文版，[2014年05月28日](#)）

欧盟的海豹机制禁止在所有欧盟成员国中销售海豹制品，但有上面提及的例外情况。该禁令特别针对商业性的捕捉海豹行为，比如在加拿大和挪威进行的捕豹，这导致2009年在WTO起诉的两起案件（[DS400](#), [DS401](#)）。

禁令的三种例外情况包括，销售原住民捕猎产生的产品，为了可持续管理海洋资源进行捕猎产生的产品，以及旅游者带进的产品。

特别是头两种例外情况，WTO法官们在裁决中对此非常不满。他们解释说，欧盟没能表明为什么对原住民捕猎产生的海豹产品——相对比那些从“商业”捕捉行为产生的海豹产品——进行区别对待就符合欧盟28国集团应对动物福利有关的公共道德考量的目标。

上诉机构指出，同样的动物福利条件应当适用于海豹猎取的所有国家，因此“对于捕豹普遍适用的动物福利考量应当对原住民捕猎行为同样适用。”

WTO法官们还认定，原住民例外条款中的“生计”和“部分使用”条件非常模糊，会导致事实上根本属于“商业”性捕猎产生的海豹产品得以进入欧盟市场。

此外，上诉机构也不能信服，欧盟声称已经做出了“有可比性的努力”促使加拿大的因纽特人和格林兰岛的因纽特人一样享受原住民例外待遇。

根据这个裁决结果，欧盟、加拿大和挪威[去年9月同意](#)自报告通过之日起，给欧盟16个月的“合理长时间”修改禁令中与WTO相抵触的部分——也就是今年的10月18日。

根据周二议会批准的规则，因纽特人的捕猎产生的海豹产品仍然允许在欧盟市场销售，但是条件是必须来自于传统的、维持生计性捕猎，并适当尊重动物福利。同时，另一项法官们裁定为非法的例外情况——为海洋资源管理目标进行的海豹捕猎——将被完全废除。

欧盟委员会还需要向公众和海关官员通知对禁令的改动和原住民例外情况，欧盟官员们已经受命在2019年制作一份关于新规则的实施报告，特别重点在如何影响因纽特人。

修改禁令的投票以631票赞成、31票反对和33票弃权的结果在议会得到[通过](#)。有了欧盟议会的签署通过，法令的改动还需要在欧洲理事会层面得到通过。

投票通过的消息得到了来自动物福利团体的欢迎，比如国际动物福利基金会（IFAW），欧盟的地区总监Sonja Van Tichelin [称之为](#) “一项很棒的决定。”

Van Tichelin说，“它确保了欧盟针对商业性海豹产品的贸易禁令符合WTO规则，它已经帮助拯救了200多万头海豹免于商业性海豹捕猎导致的残忍死亡。”根据国际动物福利基金会的数据，35个国家——包括欧盟的28个成员国以及美国和俄罗斯——现在也禁止了海豹产品的贸易。

这件WTO案件中的另一个关键议题是，是否欧盟已经做出了“有可比性的努力”来确保加拿大的因纽特人和格林兰岛的因纽特人一样得到适用原住民例外规则的同等机会。虽然格林兰岛不是欧盟的成员，但是丹麦的一个自治区，而丹麦属于欧盟28国集团。

在WTO争端解决机构8月31日会议上提供的一份[状态报告](#)中，欧盟确认已经与加拿大合作建立一个“认证机制”，促进加拿大的因纽特人能够适用原住民例外条款。根据这项申明，欧盟委员会在7月30日批准了一项决议，承认努纳武特政府——一个加拿大的领区——在欧盟的海豹机制中作为一个“认证实体”存在。

欧盟法院裁决支持禁令的合法性

在相关报道中，欧盟法院——欧盟集团的最高法院——[上周裁定](#)，欧盟关于海豹产品贸易的规定在欧盟法律中是确实合法有效的，这是对一个代表加拿大因纽特人利益的协会的起诉所作出的回应。

虽然都涉及欧盟海豹进口禁令，欧盟法院案件处理的是与WTO争端截然不同的法律问题，是由各个协会而不是国家提出起诉的。

由因纽特人团体Tapiriit Kanatami和几个其他团体——包括海豹产品制造者和交易者团体——在欧盟法院提起的起诉称，禁令缺乏欧盟法律的基础。起诉是对欧盟普通法院（一个较低层的法院）2013年的裁决做出的回应，当时普通法院撤销了协会的起诉。

特别是，原告声称，使得欧盟范围有效的海豹机制能够存在的“基本规定”是不合法的，根据[欧盟法院裁决](#)中提供的一份原告立场的总结，他们认为该机制“错误选用了EC（指令）第95条作为基本规定的法律基础，触犯了辅助性和比例性原则，也触犯了根本权利。”

EC（指令）第95条本意是应对当欧盟成员国在国家层面决定的规则彼此不同、反过来会影响集团的国内市场的情况。2009年通过欧盟范围的禁令的部分原因是出

于应对当时这样一种情形，即，许多成员国对这些产品的贸易有着各自独立的禁令，而还有一些正在拟定禁令的过程中。

这些条款之间的差异注定要负面地影响到集团内部市场的功能，上周欧洲法院确定，这正是导致使用EC（指令）第95条的正当原因，目的是为了统一内部规则。

此外，原告们还声称，欧盟委员会在通过规范欧盟海豹贸易的基本规则中“错误使用了权利”，这个说法也被欧洲法院驳回。

欧洲法院的其他裁决包括认为联合国关于原住民权利的宣言中第19条的申明（鼓励联合国成员国采取任何会影响原住民的措施之前首先取得他们的同意）本身缺乏法律约束力——因此意味着欧盟的海豹禁令“基本法规”不需要照这个办。至于原告关于知识产权保护的论点，欧洲法院也认为，索赔方“只是为在欧盟销售海豹产品的区区可能性进行辩护，而没有具体阐述这个基本法规所承诺要保护的权利是什么。”

ICTSD报道。

碳市场

中国透露扩张碳市场规模的计划

据报道，中国正考虑把汽车制造商和纸制造商产生的排放纳入国家碳交易系统，该系统将于2016年末或2017年初成立。

中国官员2月份已经尝试性地确定了6个部门作为削减碳排放的主要候选，包括电力、金属和有色金属相关的金属生产、建筑材料、化学和航天。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年02月16日](#)）

一些评论人士赞许全国性碳市场可能的行业扩张计划，并认为这意味着中国继续推动运用市场机制实现减排目标。中国也在考虑采用其他的政策工具，比如一个法律框架，来控制煤炭的消费。

中国已经表示其二氧化碳排放将在2030年或者之前达到峰值，并在同一年实现在2005年基础上减排60-65%的目标，并增加非化石燃料在能源结构中的比率从2020年的15%增加到20%。中国气候计划的细节在该国提交给联合国气候变化公约的文件中有详尽的描述，这是作为遏制气候变化的全球努力的一部分。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月02日](#)）

时间表

这个亚洲大国是第一个使用设限和交易项目的发展中国家。中国在四年前启动了七个地区的区域试点进程。未来几个月，中国官员将继续制定规则，旨在过渡到一个全国性的碳市场。

中国国家发展和改革委员会具体负责这个任务。根据最近的报道，全国碳市场的规则将在今年年底前决定，交易可望在2017年之前开始。

国家发展和改革委员会的一位官员说，“如果我们想让市场在2016年之前运转，还有很多工作要做。何时启动取决于我们工作的进度”。

据透露，许多政府代表和国际观察人士希望中国的全国性碳市场能够在2019年以前全面运转，并扩展到更多的公司和污染性产业。有消息称，中国也将在2020年之前实施碳税，但是至今没有更具体的信息。

一些研究[表明](#)，在全国性碳交易机制下，碳排放许可在市场启动时的交易价约为每吨6.12美元，并在2020年上升至8.7美元。

从区域到全国

一旦启动，中国的碳交易将是全世界最大规模的，到2020年碳市场规模可以接近40亿吨，超过欧洲的碳市场。

根据世界银行的[报道](#)，今年3月，在中国7个试点地区共交易了1700万吨的排放权，约合1亿美元。

有专家提醒，因为目前的7个试点省市独立运行的，所以在创立全国市场之前，需要跨越一些障碍。比如，在涵盖的行业范围，分配排放权的方法，监督、报告和验证的手段，以及合规方面，各个市场之间存在差别。

比如，广东的试点包括了4个行业，而深圳则涵盖了26个行业和197栋楼宇。为了形成有效的气候行动，中国必须确保每个单位的减排都是可靠的，在行业和区域之间是可比较的。

另一个问题是对排放权的需求较弱，特别是由于需求疲软、生产过剩和投资下降导致的经济减速。排放权过剩对几个区域市场造成了冲击，因此一些专家在观察，是否和如何把这些剩余的排放权融入新的全国市场体制中。

如果禁止进入全国性市场，那么数百万的过剩排放权将变得一文不值。但是，如果允许把剩余的排放权带到全国市场，那么试点地区高排放机构就比非试点地区的同类企业有了竞争的优势。

中央政府也宣布了一些关于抵消信用条件的统一法规，这些规定将在全国市场启动时生效，因为目前的区域试点市场对气候行动获取中国认证减排信用（CCERs）的规则存在差异。

试点市场的交易将持续至2016年中期。但是政府官员也表示，如果全国性市场拖延到2017年初开始，那么试点的区域市场可以延续交易至2017年。

国际碳定价

市场机制的分配和运行是联合国气候变化公约有关后2020气候架构谈判的焦点之一。在最近一次的波恩会议上，几个国家明确支持提到使用市场机制促进排放去昂的国际转移，但是各方对这个机制如何安排存在分歧。

一些国家认为，因为国内市场或许开始进行国际交易，所以需要国际规则以避免双重核算，并确保环境的有效性。

在正式的联合国程序之外，世界银行的数据显示发达国家和发展中国家单边碳市场定价的趋势。截止2014年，共有40个全国性的、20个次国家区域性的碳市场，约占据全球温室气体排放的四分之一，已经或者计划设立碳排放交易制度或者碳税。碳定价机制的总价值约在500亿美元左右。

专家建议在各国国内碳交易制度之间建立联系可以缓解能源密集型国内行业的竞争力顾虑，因为这将促进各国之间碳价格的并轨，并允许最经济有效的减排措施。

这种跨交易系统的联系将帮助一个碳市场的企业使用另一个市场的排放权来达到国内合规的义务。一些专家也认为，这种联系将创造一个更大的排放权市场，从而鼓励竞争，降低市场操纵的风险。

一些国家公开的支持联系各国碳市场的可能性。比如，瑞士正在与欧盟谈判，从2017年起把瑞士的碳市场与欧盟排放权交易系统联系起来。美国最新的、减少发电厂排放的气候政策工具也在设计中包括了未来与国际碳排放市场并轨的可能性。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年08月14日](#)）

但是，中国表示其全国性市场仅仅是一个国内的政策工具，以确保在2030年以前达到峰值，并无意与国际市场链接。

其他的专家已经[建议](#)，碳市场俱乐部可以考虑与别国的碳市场对接，与联合国气候变化框架公约的进程同步进行，以确保实质性的和更加有效的气候行动。碳市场俱乐部的成员将仅仅接受碳市场俱乐部其他成员的碳排放信用，也只能转移到该俱乐部的其他成员。所以，这些成员可以获得专有的市场准入权利。

ICTSD 报道；中国经济时报，2015年8月28日，“中国的全国碳市场将涵盖汽车和造纸厂”；路透社，2015年6月17日，“中国全国碳市场可望在2016年底或2017年初开始”；碳脉动，2015年8月17日，“中国将用统一的规则整个碳市场”。

争端

争端汇总：WTO 专家组对美中钢铁案和欧盟-中国紧固件案做出合规裁决

8月对WTO的贸易仲裁员来说是非常忙碌的一个月，WTO对两个贸易补救争端案件都做出了是否合规的专家组报告——第一件是中美之间的钢铁争端，第二件是欧盟和中国之间钢制紧固件争端。

过去一个月日程上的其他关键议题包括在争端解决机构8月31日会议上对成立争端专家组的请求进行审议，以及韩国和其他WTO成员提出的关于争端解决程序被延迟的问题。

专家组裁决，中国在钢铁贸易补救案件中不合规

上个月末，争端解决机构通过了一份合规专家组的报告，该报告认定，中国没能回应WTO上诉机构早前做出的不利中国的裁决，裁决判定中国针对美国造的进口“晶粒取向平轧电工钢”（grain oriented flat-rolled electrical steel）制品采取的贸易补救措施违规，这种钢主要用于发电厂的变压器和其他大型电机。[\(DS414\)](#)

2010年4月，中国商务部在对进口钢进行反倾销和反补贴关税调查之后，对该种钢进行征税。商务部认为，中国的国内产业遭受了物质上的伤害，并且在这种伤害和俄罗斯倾销的钢铁进口以及美国倾销和补贴的进口钢铁之间存在因果关系。

中国所认定的导致美国获利的补贴涉及2009年美国复苏与再投资法案以及美国国家政府采购法中的“购买美国货”条款。“购买美国货”的条款规定，刺激经济法案中的支持只能给予使用美国原料的项目，除非国外的产品便宜很多。

美国于2010年9月在WTO对中国的关税和调查提起抗辩，称，这些贸易补救措施违反了《补贴和反补贴措施协定》以及《反倾销协定》中的特定条款。美国主要针对的是程序性问题，关于中国如何开展反倾销调查和分析，而不是针对实质性的问题，比如是否“购买美国货”条款确实对本地制造商进行了补贴。

但是，争端解决小组以及WTO上诉机构很大程度上支持美国，在2012年建议中国修改措施以符合WTO规则。中国后来开展了一系列的重新调查，之后决定维持对两家主要美国钢铁出口商（AK 钢铁和ATI钢铁）与之前同等水平的反倾销关税，同时，大幅度调低对其他美国钢铁出口商的关税。针对所有涉案出口商的反补贴税也得到了削减。

中国官员表示，这个结果已经使得中国的措施与WTO的义务相符；但是，美国争辩说，这些关税是怎么计算出来的，这仍然存在程序性问题，因而正式对中国合规起诉。

合规专家组在今年7月31日散发了他们的报告，认定中国没能符合争端解决专家组和上诉机构早先的建议和裁决。报告称，中国的结论认为有争议的进口对国内同类产品的价格产生了压制性和抑制性效果，这是没有客观基础的。

还有商务部做出的存在缺陷的价格影响分析；没能解释为何国内产业无法实现规模经济是与增加的进口有关；以及调查机构没能适当考虑其他伤害原因的影响，综合所有这些情况，专家组认为，中国在认定涉案进口造成了国内产业物质上的伤害一事上有错误。

专家组还同意美国的说法，即，中国商务部在决定整体价格影响过程中，甚至没能尝试对有关国内价格的一些关键事实进行非绝密性披露。但是，专家组拒绝美国提出的影响中国做出这个决定的其他因素。

在8月31日的争端解决机构会议上，美国欢迎合规专家组的裁决。美国还强调，中国已经宣布终止对此类钢铁的反倾销和反补贴关税。这是中国在会上确认的。

专家组判定中国在对欧盟钢制紧固件合规案件中获胜

也是在上个月，一个WTO专家组表示，欧盟必须采取更多行动使其对中国钢制紧固件的反倾销措施合规，比如螺丝、螺母和螺栓，使其与WTO规则相符。

该案件可追溯到2009年，当时中国提起争端，谴责欧盟的《基本反倾销规则》和其紧固件反倾销调查违反了世贸规则。该《规则》规定，在从非市场经济的国家进口时，应当对供应国、而不是对每一个供应商制定具体的关税。《规则》还规定，只有当出口商证明他们满足特定的条件时，才能对其制定具体的个税。

中国还谴责欧盟的反倾销措施中的实质面和程序面。2010年末，争端解决专家组支持中国的大部分观点，上诉机构后来在2011年7月肯定了专家组裁决中的大部分内容。

在这个裁决结果之后，欧盟采用了新的规则，发起了一次重审调查，最终导致欧盟继续对一些进口紧固件以修改后的税率进行征税。中国不满重审调查进行的程序，对欧盟的合规问题向WTO提出了诉讼。

合规专家组支持中国的说法，即，欧盟委员会把一些特定的消息作为绝密来对待，没能满足在反倾销协定中规定的程序性要求（向涉案方比如中国制造者要提供用以作为价格比较基础的产品种类的最基本信息），这些都触犯了贸易规则。

专家组还裁定，欧盟委员会没能考虑到符合同类产品定义的所有产品种类的出口，这触犯了反倾销协定的要求，即，在决定是否倾销时对出口价格和正常价值有一个公正的比较。

此外，专家组说，欧盟委员会的伤害认定是从一个错误定义的国内产业获得的数据而为基础做出的，这违反了反倾销协定。

中国商务部官员[欢迎](#)专家组的决定，补充说，欧盟应当尽快撤销反倾销措施，同时也承认欧盟有权对结果进行上诉。WTO在一份[新闻稿](#)中确认，欧盟在周三提交了关于本案的上诉请求。

韩国阻挠日本在《实施动植物卫生检疫措施的协议》（SPS）争端中提出的成立专家组请求

也是在争端解决机构8月31日的会议上，日本第一次请求成立专家组对韩国的SPS措施——比如对一些日本食品的进口禁令以及额外测试和认证要求——的上诉举行听证，韩国则对此进行了阻挠。这些措施是韩国在2011年日本福岛核电站事故之后采取的。（[DS495](#)）

日本是在双方没能在初期磋商中达成决议的情况下提出专家组请求的。（《桥》周报，[2015年05月29日](#)）

在专家组请求中，日本控诉说，韩国已经触犯了SPS协定中好几条关于透明度和非歧视义务的规定，韩国的政策抵消或损害了本应归于日本的利益。透明度方面，包括要求韩国及时公布、解释和回应关于SPS措施的问题。

日本还称，被控的进口禁令和额外的测试和认证要求违反了SPS规则，认为这些造成了成员之间相同或者相似条件下武断和不正当的歧视，或者构成了国际贸易中伪装的限制。日本还称，这些政策超过了达到适当保护程度所必要的贸易限制，还有其他一些观点。

虽然专家组请求遭到了韩国的阻挠，但是WTO规则允许日本日后进行第二次请求，到时专家组就会自动组建。

欧盟-印尼生物柴油案成立专家组

另外，一个专家组已经成立，就印尼起诉欧盟对生物柴油进口征收反倾销税的案件（[DS480](#)）进行听证，这是印尼第二次提出专家组请求后成立的。前一次专家组请求在7月份遭到了欧盟的阻挠。（《桥》周报，[2015年07月24日](#)）

欧盟的这些反倾销税也是在另一个案件中（[DS473](#)）被阿根廷起诉的原因。该案件正在由专家组进行审议，裁决结果将在年底产生。

印尼在控诉中特别提出对欧盟在反倾销调查中使用的“成本调节方法论”的质疑，还有其他一些指控。

阿根廷和印尼是世界上最大的生物柴油供应商，共占欧盟生物柴油进口的90%，占欧盟28成员国市场份额超过20%。有争议的反倾销税是欧盟两年前出台的。

韩国质疑争端解决的延迟

消息称，在争端解决机构8月31日的会议上，许多WTO成员还对争端解决程序中的延迟表示关切。这个议题是由韩国提出来放进会议议程的，特别针对的是这个

消息，即，7月成立的WTO专家组原本要对韩国起诉美国在某些油井管产品上实施的反倾销措施一案举行听证，现在最早要到2016年底才开始工作。

熟悉会议的消息确认，虽然韩国也承认WTO秘书处在处理众多案件中面临的挑战和限制，但是韩国表示，这个延迟“太不合理”。韩国还指出这种延迟对受影响产业的潜在经济影响，因为这些被认为是不合法的贸易措施将继续存在更长时间。

据报道，韩国警告说，如果这种延迟问题不能得到解决的话，WTO的争端解决功能面临“失去约束力”的风险。

韩国的声明引起了许多WTO成员的支持和类似质疑，包括阿根廷、澳大利亚、巴西、加拿大、智利、中国、中华台北、欧盟、危地马拉、印度、日本、墨西哥、挪威、巴基斯坦和俄罗斯。

美国是本案中的被告方，但是也支持韩国的主张，只是不同意韩国谴责美国的关税伤害了韩国公司的说法。

美国在声明中称，“他们说，争端解决机制面临严重延迟已经有些时候了，先是上诉阶段，现在是专家组阶段。”

许多成员要求秘书处就延迟的原因和本质提供更多的具体信息，指出，如果这些延迟继续或者加剧的话，会对争端解决机制的信用造成可能的损害。

成员们还对秘书处和专家组成员迄今为止的工作表示赞誉，同时指出，解决方案——包括可能增加秘书处的资源——需要由WTO成员通过进一步讨论来得出。

ICTSD报道。

活动和资讯

活动信息

近期活动

世界卫生组织区域年会

8月31日-10月16日，世界各地

世界卫生组织区域委员会将在各地举办一系列会议，旨在制定侦测，并批准各区域的预算和工作计划。涵盖的区域包括非洲区域、南亚和东亚区域、欧洲区域、美洲区域、东地中海区域和西太平洋区域。更多信息，参见[官网](#)。

21世纪在贸易和投资方面的国际经济架构

9月9日，美国华盛顿

会议由布鲁金斯研究所和Sunnyland Annenberg-Dreier为宴会举办，讨论正在进行的主要贸易谈判不断演变的性质。与会专家还将讨论新的贸易协定带来的机遇和挑战，特别是在解决最新的贸易问题和对WTO未来的影响。更多信息，参见[官网](#)。

评估千年发展目标的遗产

9月10日，英国伦敦

由英国皇家国际问题研究所举办的研讨会将回顾千年发展目标（MDGs）的成就。发言人将讨论是否已经实现了这些目标，以及还有哪些挑战有待解决，特别是在本月举办联合国峰会上将通过一整套新的可持续发展目标（SDGs）。更多信息，参见[官网](#)。

欧洲与中国：通过人民币市场的联系

9月10日，英国伦敦

英国皇家国际问题研究所组织的有关人民币国际化和可能的金融影响的系列预备会议之一。将讨论人民币海外市场的最新发展，评估现有离岸中心的金融基础设施是否已经准备好了，以及如何改进这些准备工作，因为人民币有成长为国际货币的目标。更多信息，参见[官网](#)。

欧洲贸易研究组织年会

9月10-12日，法国巴黎

会议由巴黎第一大学组织。欧洲贸易研究组织（ETSG）是一个由该领域学术研究的法学和研究中心组成的一个论坛。更多信息，参见[官网](#)。

贸易和发展理事会第62届会议

9月14-25日，瑞士日内瓦

会议由联合国贸发会议理事会组织，回顾该组织的活动，讨论一系列重要议题包括妇女在贸易和投资中的重要作用、从发展的角度分析国际贸易体制的演变等。更多信息，参见[官网](#)。

绿化大宗农产品：在东亚和东南亚的农业环境政策

9月15日，美国华盛顿

这个新书发布研讨会由世界银行和生态农业研究所主办，并通过网络直播。新书的题目是“走向绿色的步伐”，是一项集体研究，分析了东亚和东南亚的大宗农产品形势和环境政策。发言人员包括环境可持续性和农业发展政策的专家，将讨论在该领域促进环境保护的政策途径。更多信息，参见[官网](#)。

促进欧洲能源基础设施的投资

9月16日，比利时布鲁塞尔

会议由 Premier Cercle 主办，讨论欧洲电力基础设施，以及如何确保28个成员组成的欧盟的竞争性和可持续发展的能源目标，包括通过解决在投资和基础设施方面的壁垒。更多信息，参见[官网](#)。

棉花贸易：政治，规则和发展挑战

9月18日，瑞士日内瓦

由国际贸易和可持续发展中心组织，会议将讨论主要国家在棉花生产、消费和贸易方面的政策及其影响。会议是为贸易政策制定者、贸易谈判人员和在该领域的其他人士准备的，会议也是为年底在内罗毕举办的WTO第十次部长会议做准备。会议将通过网络直播，发言人将回答听众通过Twitter提出的问题，会议的Twitter账号是 #ICTSDAG。更多信息，参见[官网](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

9月15 + 17日：贸易政策审议 – 圭亚那

9月16日：政府采购委员会

9月17–18日：政府采购研讨会

近期其他活动

更新后的WTO政府采购协定：21世纪贸易和发展的新支柱

9月17–18日，瑞士日内瓦

会议由WTO组织，WTO总干事阿泽维多将做主旨演讲。会议将集中讨论于2014年开始生效的更新后的政府采购协定。活动邀请政府采购协定的成员和观察员、WTO的成员和观察员以及其他相关决策者和分析人士参加，旨在增强技术合作。更多信息，参见[官网](#)。

预期和减缓全球粮食贸易的大的破坏性风险

9月21日，英国伦敦

此次活动由英国皇家国际问题研究所主办，邀请主要利益相关方讨论全球粮食贸易的潜在风险，以及该行业当前和未来的挑战和趋势。会议是该机构关于全球粮食贸易研究项目的一部分。在大宗产品贸易和运输中的挑战是全球经济在基础设施‘安全和气候方面面临的一个重要内容。更多信息，参见[官网](#)。

可持续发展第三次国际年会

9月23–24日，美国纽约

会议在纽约的哥伦比亚大学举办，主题是“执行可持续发展目标：启动”。在即将举办的、决定采纳可持续发展目标的联合国峰会前夕举办，该研讨会的目标是界定和交流哪些可以支持可持续发展目标的可能的解决方案。会议将吸引中国领导人、学生和专业人士。更多信息，参见[官网](#)。

WTO公共论坛：贸易凑效

9月30日–10月2日，瑞士日内瓦

今年的世界贸易组织公众论坛，正值该组织庆祝成立二十周年的时机。“贸易是有效的”这一主题将关注全球贸易合作在过去二十年里对世界经济的贡献。会议的议程现在可在网站获取。更多信息，参见[官网](#)。

贸易促进可持续发展2015论坛

10月1-2日，瑞士日内瓦

会议由国际贸易中心主办，此前一年启动了贸易促进可持续发展原则，即：可持续性，透明度，协调，和联合国可持续发展目标（SDGs）。论坛将汇聚该领域的主要合作伙伴和实践者，讨论目前的进展和前面的挑战。更多信息，参见[官网](#)。

经合组织绿色增长和可持续发展论坛

12月14-15日，法国巴黎

经合组织组织今年的论坛，主题是“促进新的产业革命：系统思维和创新政策在促进绿色增长中的作用”。讨论的议题包括，在经合组织有关委员会工作的基础上，如何促进和鼓励新的产业革命。更多信息，参见[官网](#)。

贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

WTO-第十届部长会议

12月15-18日，肯尼亚内罗毕

WTO将在今年年底举办第十届部长会议，东道国是肯尼亚。部长会议是WTO的最高决策机构，成员就多边贸易体制的任何问题进行决策。部长会议通常每两年举办一次。更多信息，参见[官网](#)。

参考资讯

2014年美国农业法案及其对世界棉花市场的影响

Christian Lau, Simon Schropp, Daniel A. Sumner为国际贸易和可持续发展中心撰写（2015年9月）。这份报告分析了2014年的美国农业法案，认为美国棉花生产者将获得高额的补贴，不管未来的棉花价格如何，这些补贴有贸易扭曲的影响。作者们还指出，美国的补贴项目很可能人为地压低世界棉花价格约7个百分点，给其他国家的棉花生产者（特别是发展中国家的）带来月33亿美元的损失。更多信息，参见[官网](#)。

全球可持续发展报告的思考

联合国经济和社会事务可持续发展司出版（2015年8月）。这个新的视频包含有联合国成员代表、科学家、联合国官员对最新的全球可持续发展报告的思考。该报告是政府间授权的成果，于今年6月发布。报告集中讨论了科技政策与可持续发展的关系，认为执行后2015 发展议程需要对核心问题有科学层面的理解，最穷国家的可靠的数据，以及有效的把这些科学认识传递给决策者。更多信息，参见[官网](#)。

2015年发展合作报告：增强有效的合作伙伴关系，促进采取行动

经合组织出版（2015年9月）。这份新的报告分析了网络和合作伙伴关系在生成激励机制采取负责任行动方面的潜力，以及各种创新途径来协调利益相关方的活动。该报告研究了现有的合作伙伴关系，并提出了一系列建议。更多信息，参见[官网](#)。

在亚洲和太平洋地区的贸促援助：在贸易成本和数字经济方面的前瞻性思考

亚洲开发银行、WTO和澳大利亚外交和贸易部共同出版（2015年7月）。这份新报告分析了贸促援助对贸易成本的影响，特别是电子商务为亚洲太平洋地区的妇女领导的和中小企业带来的新的贸易机遇。报告也考量了可能的措施，以进一步解决贸易成本的问题。更多信息，参见[官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

澳大利亚联邦外交贸易部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士、Sara Emanuelsson 女士、Kylie Grader 女士、Kiranne Guddoy 女士、Jonathan Hepburn 先生和 Tristan Irschlinger 先生。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

